

## НА ВСЕРОССИЙСКОМ ФОРУМЕ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ. ЕСТЬ ЛИ ПОВОД ДЛЯ ОПТИМИЗМА? (ИЗ ДОКЛАДА)

AT THE ALL-RUSSIAN FORUM OF MUSIC TEACHERS.

IS THERE A REASON FOR OPTIMISM? (FROM THE REPORT)

**КАБАЛЕВСКАЯ МАРИЯ ДМИТРИЕВНА**  
**KABALEVSKAYA MARIA DMITRIEVNA**

главный редактор журнала «Учитель музыки», президент Некоммерческого фонда Д. Б. Кабалева (Москва)  
chief editor of magazine «Teacher of music», president of the non-profit Foundation named after D. B. Kabalevsky (Moscow)

С 16 по 18 ноября этого года в Пскове на базе Всероссийского Центра развития художественного творчества и гуманитарных технологий прошел Всероссийский форум учителей музыки под названием «Музыка — универсальное средство духовно-нравственного воспитания и развития личности ребенка». Показательно, что форум был организован Правительством Псковской области, с одной стороны, и Министерством просвещения Российской Федерации — с другой. В его работе лично принимали участие Министр просвещения РФ С. С. Кравцов и Митрополит Тихон, Епископ Русской Православной Церкви, глава Псковской митрополии, священноархимандрит и игумен Псково-Печерского монастыря. На церемонии открытия Форума выступили также губернатор Псковской области М. Ю. Ведерников и директор ГБУ СОШДО г. Москвы «Класс-центр» С. Э. Казарновский.

На Форуме проходила работа в рамках Панельной дискуссии (модератор — Кузьмин П. А., ректор ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования министерства просвещения РФ»), а также по Секциям: Секция № 1 — «Уроки музыки в школе: от методологии к методике, от технологий к практике» (модератор Рытов Д. А., к. п. н., проф. СПГИК); Секция № 2 — «Воспитательный потенциал музыки в школе: поиск новых форм и практик» (модератор Брызгалов М. А., генеральный директор Российского национального музея музыки); Секция № 3 — «Школьный хор. Новые вызовы: из прошлого в будущее» (модератор Грицай И. В., преподаватель КГБПОУ «Алтайский государственный колледж»); Секция № 4 — «Внеурочная деятельность и дополнительное образование: потенциал для развития музыкального творчества в школе» (модератор Молев А. И., зам. руководителя Департамента образования и науки г. Москвы); Секция № 5 — «Музыка в школе: к цифровой образовательной среде через дистанционные образовательные технологии» (модератор Акишина Е. М., д. п. н., канд. иск., директор ФГБНУ ИХОиК РАО).

Заявленные темы секций охватывали весьма широкий круг вопросов, таких как «Духовно-нравственные основы музыкального образования и воспитания детей в современной школе», «Ключевые направления сотрудничества в сфере духовно-нравственного развития обучающихся» (доклад на эту тему сделал Министр Правительства Москвы, руководитель Департамента образования и науки г. Москвы А. Б. Молотков), «Инновационные технологии организации внеурочной деятельности в области музыкального образования детей», «Работа над современной хоровой песней в школьном хоре» (мастер-класс С. В. Екимова), «Ценностная природа звучащей на уроке музыки» (В. Г. Воуба, РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург) и многое другое. Все участники Форума в той или иной форме говорили о необходимости поставить в центр воспитательного процесса вообще и музыкального в частности вопросы духовного развития детей, прививать им исконные национальные ценности, воспитывать патриотизм и уважение к памяти о своем прошлом. Весьма интересным было выступление митрополита Тихона, посвященное важности хорового пения

для достижения ребенком гармонии — гармонии как с самим собой, так и с окружающим его миром, поскольку в хоре нельзя доминировать, важно слушать и слышать других, помогая тем самым общему делу. С этим выступлением было созвучно и сообщение на тему о так называемом «волновом воздействии» на ребенка, то есть душа ребенка должна быть настроена на волну, исходящую от изучаемого произведения, будь то музыка, живопись, поэзия. Говорилось также об учебнике музыки — он должен быть таким, чтобы ребенок, еще не открыв его, уже хотел заниматься.

Прозвучали и дискуссии о том, что пока слова нередко расходятся с делом, что кабинеты музыки оснащены плохо, а иногда и вообще у учителя музыки нет своего класса. Тем не менее прошедший Форум позволяет надеяться на перемены к лучшему.

В качестве документа, подводящего итоги форума, был разработан проект резолюции, в котором в сжатом виде были сформулированы насущные проблемы и предложены возможные пути их решений. В настоящий момент он находится на доработке с учетом всех внесенных предложений и дополнений.

В одном из своих писем Лии Михайловне Предтеченской, ставшей к тому времени не просто коллегой, но и близким по духу истинным другом, Кабалевский писал: «Наш народ заслуживает того, чтобы министр и президент Академии, занимающейся его (то есть народа) просвещением, понимали, что такое культура и как она отличается от профессионального образования. И я не сомневаюсь, что министр и президент поймут это (или в конце концов им объяснят это), или появятся новые, которые будут это понимать. Словом, я не теряю своего бодрого взгляда в будущее».

Да, оптимизма Кабалевскому было не занимать! Да и как иначе, если практически одновременно создавались различные так называемые «экспериментальные» программы преподавания музыки в школе, не выдерживавшие ни одной аттестации. В переписке с Л. М. Предтеченской Дмитрий Борисович кое-что цитирует. Вот, например, вводная часть одной из таких Программ: «Гносеологическая функция музыки как общественной категории является первичной в освоении и выражении действительности, ее специфической стороны — определение социальных эмоций специфическими средствами».

В перечне рекомендуемых для изучения произведений в другой программе числились — увертюра «Мистер Кламе» (то есть «Мастер из Кламси»), Паганини, Валькирий из оперы «Валькирий», а также Вагнер, опера «Майстер Зингера».

Конечно, можно было спастись перед таким валом бескультурия, отойти в сторону и тихо сочинять музыку. Но это не про Кабалевского. Как он говорил, расти можно двумя способами — всячески задавливая окружающих, и тогда ты сам себе начинаешь казаться большим и значимым, или же можно расти самому и помогать расти тем, кто вокруг тебя. Разумеется, Кабалевский очередной раз выбрал второе. Разработка Программы и ее апробация, создание лаборатории и как закономерный итог — битва

за основание своего журнала. Именно битва, потому что сопротивление было огромным. Власть предрасположена прекрасно понимала, какое колоссальное влияние на сердца и умы оказывает печатное слово вообще, и слово, пропагандирующее искусство, в частности. И это казалось опасным.

Как бы то ни было, 6 февраля 1973 года Дмитрий Борисович Кабалевский был официально назначен главным редактором журнала «Музыка в школе». А ведь еще за год до этого он писал: «...боюсь, что много не добьюсь. А разве так уж много хочу?» Журнал стал выстрадавшим, «последним и самым любимым моим детенышем»...

После ухода Д. Кабалевского журнал поменял название, поменял профиль. И только спустя год после 100-летия со дня рождения Дмитрия Борисовича, в известной степени в память о нем, по инициативе тогдашнего директора ИХО РАО Л. В. Школяр удалось добиться создания журнала «Учитель музыки». Журнал задумывался как печатный орган, который помогал бы простым учителям музыки общеобразовательных школ делиться собственным опытом и узнавать новое. Конечно, без всесторонней, включая и материальную, поддержки нынешнего директора ИХОиК РАО Екатерины Михайловны Акишиной нам пришлось бы туго. Но журнал набрал определенную известность, нам присылают много материалов. Мы стремимся к максимальной вариативности и разносторонности печатаемых статей, при прочих равных для нас важнее духовность автора, нежели его «остепененность». Конечно, времена меняются и дети меняются тоже. Интернет — их все! Но не хотелось бы, чтобы фраза «учительница первая моя» означала бы модель первого айфона, подаренного родителями.

Мы берем на себя смелость утверждать, что буквально обморочное увлечение всем заграничным хоть и медленно, но начинает уходить, заменяясь возвращением к своим корням.



Слева направо: губернатор Псковской области М. Ю. Ведерников, министр просвещения РФ С. С. Кравцов, митрополит Псковский и Порховский Тихон, директор ГБУ СОШДО «Класс-центр» С. В. Казарновский.



**ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ – КОЛЫБЕЛЬ РУССКОЙ ИСТОРИИ, ХРИСТИАНСТВА И КУЛЬТУРЫ**  
ПСКОВ – ГОРОД ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ, ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ И МУЗЫКАЛЬНОГО ВОДОУХОЖДЕНИЯ  
ПСКОВ – ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИСТОРИИ, АРХИТЕКТУРЫ И КУЛЬТУРЫ  
ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ И ЗОДАЧЕСТВА ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛИ – ЭТО ЗАСТЫВШАЯ МУЗЫКА ВРЕМЕНИ

### ГЛАВНЫЙ ТЕЗИС

- НЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.
- ЕСТЬ ЕСТЕСТВЕННАЯ ЧАСТЬ, НЕОТДЕЛИМАЯ ОТ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.
- ХОТИТЕ ЧАСТЬ...

